



**Bon Pote** @BonPote Fri Apr 07 06:49:28 +0000 2023

Cette nuit, du gouvernement Macron à l'extrême-droite, les députés ont voté contre l'interdiction des jets privés.

J'ai écouté les débats à l'Assemblée, j'ai rarement entendu des arguments aussi pitoyables. Un vrai bingo de l'inaction climatique. ■

Commençons par le plus wtf. Ce député qui déclare que se priver des jets privés ce serait se priver d'un outil de désenclavement pour nos territoires ruraux".

C'est quoi l'objectif, remplacer les TER par des jets privés ?

<https://twitter.com/LCP/status/1644082228144533507?s=20>

"l'impact des GES est minime, moins de 1%".

Argument classique de l'inaction climatique : c'est que 1%, faut s'occuper d'autre chose...

Sauf qu'il faut décarboner TOUS les secteurs, et quand on regarde les émissions par personne, c'est gigantesque !

<https://bonpote.com/climat-les-12-excuses-de-linaction-et-comment-y-repondre/>

Il y a aussi eu des éléments de langage sur "la technologie verte va arriver".

On ne plus parier notre avenir sur vos promesses. Rappel : d'après le Haut Conseil pour le climat, le secteur aéro n'a PAS commencé sa décarbonation ! 20 ans de promesses, ça suffit ! <https://t.co/8U0rXYiMZb>

HAUT CONSEIL  
pour le CLIMAT

101 sur 216

## TRANSPORTS

### MESSAGES CLÉS

- Les émissions du secteur des transports ont augmenté de 11,5% en 2021 par rapport à 2020 pour atteindre 126 Mt éqCO<sub>2</sub> (30 % des émissions nationales), mais restent 6,9 % sous leur niveau de 2019, selon les données préliminaires d'émissions. La baisse des émissions par rapport à 2019 peut s'expliquer par une combinaison de facteurs liées à la gestion de la crise sanitaire, à des changements de comportement induits en termes de mobilité, et à des mesures incitatives du Plan de relance. Les émissions des poids lourds (33,5 Mt éqCO<sub>2</sub>) sont équivalentes à leur niveau de 2019, alors que celles des véhicules légers (66,4 Mt éqCO<sub>2</sub>) sont 8,6 % sous leurs niveaux de 2019, et celles de l'aérien (3,3 Mt éqCO<sub>2</sub>) sont 34,9 % sous leurs niveaux de 2019.
- Le secteur des transports doit fortement accélérer son rythme de réduction en émissions pour respecter les budgets carbone futurs et les ambitions du paquet Ajustement à l'objectif 55. Les réductions annuelles attendues doivent dépasser les 3-4 Mt éqCO<sub>2</sub> visés par la SNBC2 sur la période 2022-2030, pour anticiper la contrainte des nouveaux objectifs européens. En comparaison, les émissions de ce secteur ont diminué de 0,7 Mt éqCO<sub>2</sub> par an sur la période du premier budget carbone (2015-2018) et 4,5 Mt éqCO<sub>2</sub> par an sur la période 2019-2021.
- Des avancées sont à souligner dans l'élaboration de stratégies de décarbonation, mais ne sont pas systématiquement traduites de manière opérationnelle et les financements ne sont pas assurés dans la durée. Plusieurs documents stratégiques connaissent des avancées en 2021, dont la stratégie pour le fret ferroviaire et portuaire, le Plan national de cyclo-logistique, la stratégie R&D de décarbonation des mobilités. Les stratégies sur les transports collectifs ferroviaires se mettent en place.

filiales industrielles associées. Ils devront également être mis en cohérence avec le nouvel objectif européen. La stratégie de décarbonation de l'aérien n'est pas engagée, malgré les démonstrateurs technologiques et industriels, et n'intègre pas la maîtrise de la demande.

"C'est toujours à cause des salauds de riches", caricature cette députée.

Désolé, mais le propriétaire moyen d'un jet privé en Europe dispose d'une fortune de 1,3 milliard d'euros. C'est pas riche, 1.3 milliard d'euros ?

<https://twitter.com/LCP/status/1644088299223498753?s=20>

On a aussi entendu l'argument stupide de l'écologie punitive, de LREM à l'extrême-droite. Vous êtes vraiment irresponsables.

C'est sûr qu'un monde avec plus de canicules, sécheresses, inondations et mégafeux, ça fait rêver j'imagine ?

<https://bonpote.com/lecologie-punitiv-a-t-elle-un-sens/>

Vraiment, tous les arguments classiques de l'inaction ont réponse dans cet article.

Mais on rappelle qu'ils se foutent du climat et des Français. Ils défendent des intérêts privés, peu importe les conséquences.

<https://bonpote.com/doi-on-interdire-les-jets-privs/>

J'oubliais ! "L'argument de l'emploi ! On va délocaliser sinon !"

Mais pourquoi l'emploi n'est pas un problème quand les entreprises délocalisent pour raisons fiscales ou n'importe quelle coupe budgétaire pour faire plaisir aux actionnaires ? A écouter ici

[https://videos.assemblee-nationale.fr/video.13250539\\_642f1a7a1315c.3eme-seance--interdiction-des-vols-en-jets-privs](https://videos.assemblee-nationale.fr/video.13250539_642f1a7a1315c.3eme-seance--interdiction-des-vols-en-jets-privs)

Pour conclure, je précise que [@CBeaune](#) a donné les arguments les moins stupides.

Mais Mr Beaune, nous savons que vous êtes contre, et que vous êtes revenu sur votre position quand E. Macron vous a repris.

Ayez un peu de courage politique, assumez, ou quittez ce gouvernement.