

**William Reymond** @WilliamReymond Wed Dec 09 09:11:03 +0000 2020

■■ 1- Autant vous prévenir tout de suite, cet épisode 35 est un ovni. Ce moment où les personnages de notre série fondent un câble et décident de partir en mode freestyle. Un pur moment de folie. Qui a commencé par l'annonce que Jenna Ellis était contaminée par la covid 19. <https://t.co/5EXIyOgCgd>



2- Je reviens dessus non pas pour m'attarder sur son refus de porter un masque tandis qu'elle traversait le pays avec Giuliani mais pour vous partager ce que la Trumposphère en disait. En gros, elle accuse Ellis de prétendre être malade pour quitter discrètement le navire.

3- On remarquera donc la qualité de l'imagination des fans de Trump, le fait qu'ils n'épargnent personne et leur admirable art de la parabole. Car parler d'abandon de navire quand la stratégie de Trump ressemble de plus en plus aux dernières heures du Titanic, c'est parfait ! <https://t.co/6ymV1QXcZS>



4- De fait, l'épisode 35 est celui où le paquebot Trump, qui prenait déjà l'eau a frappé l'iceberg. Deux nouvelles défaites pour franchir la barre des 50. Et puis surtout une fin de non recevoir à la Cour Suprême. Vous vous souvenez ? Depuis des semaines, on nous disait que <https://t.co/Dzx5SxxRKE>



5- c'était le plan. Oui, la campagne se faisait défoncer devant les tribunaux du pays mais cela accélérât l'arrivée devant la Cour Suprême. Et puis une fois là, un coup de SCOTUS et ça repart! Sauf que, d'un arrêt lapidaire, les juges expliquaient qu'ils n'étaient pas intéressés <https://t.co/KPZxFMdlKG>

TUESDAY, DECEMBER 8, 2020

ORDER IN PENDING CASE

20A98 KELLY, MIKE, ET AL. V. PENNSYLVANIA, ET AL.

The application for injunctive relief presented to Justice Alito and by him referred to the Court is denied.

6- Sans aucune opinion minoritaire (donc contraire) publiée en complément de cette décision, SCOTUS sonnait le glas des espoirs du camp Trump. Sauf que non. Une théorie de la conspiration ne meurt jamais. Et du coup « Le plan » non plus. Pour eux, le rejet était présenté comme <https://t.co/iqmlx3TOCU>



Disclose.tv  
@disclosetv

...

Replying to @disclosetv

SCOTUS rejected the Kelly case without any explanation or dissents, probably because, more or less, the same context is covered in the Texas case, but with a wider scope affecting more states.

5:05 PM · Dec 8, 2020 · Twitter Web App

637 Retweets 163 Quote Tweets 2.2K Likes

7- une étape normale, préparant la prochaine. Ben oui, c'est logique, non ? Notre série n'allait pas se terminer ainsi. La prochaine ? Une plainte préparée par l'Attorney General du Texas qui attaque la Pennsylvanie, la Géorgie, le Wisconsin et le Michigan. Demandant l'annulation

8- des résultats de l'élection et du coup permettant la victoire de Trump. Alors que nous pensions bêtement que Powell était en charge du kraken, c'était Paxton depuis Austin qui préparait la bête. Sa plainte était la « peur du jour » Et du coup, tout le monde a perdu la tête. <https://t.co/HZ6enosVPy>



9- Et c'est donc le moment de corriger quelques idées fausses. Pour commencer, j'ai beaucoup lu, y compris sur des comptes francophones, que la plainte avait été acceptée par SCOTUS. En fait ce qui a été accepté, c'est le dépôt du document. Pas que SCOTUS a accepté de s'y pencher <https://t.co/dPbT1NRcCS>

No. 220155	
Title:	Texas, Plaintiff v. Pennsylvania, et al.
Docketed:	December 8, 2020
Lower Ct:	

DATE	PROCEEDINGS AND ORDERS
Dec 07 2020	Motion for leave to file a bill of complaint filed. <a href="#">Motion for Leave to File a Bill of Complaint</a> <a href="#">Certificate of Word Count</a> <a href="#">Proof of Service</a>
Dec 07 2020	Motion to expedite filed by plaintiff Texas. <a href="#">Main Document</a>
Dec 07 2020	Motion for preliminary injunction and temporary restraining order or, alternatively, for stay and administrative stay filed by plaintiff Texas. <a href="#">Main Document</a> <a href="#">Proof of Service</a> <a href="#">Other</a>

10- dessus. Un processus normal puisque, aux USA, c'est SCOTUS qui départage - si la Cour le souhaite- les conflits entre États. La plainte de Paxton rentrant dans cette catégorie, son dépôt a été accepté.

10- Faire de la chose une victoire ou un coup de tonnerre, c'est comme se féliciter de la réception d'une lettre en recommandée qui n'a pas été encore ouverte. Et dont on n'est même pas sûr que l'on nous enverra une réponse. Vous allez me dire, les victoires de Trump sont <https://t.co/JBv5TNOXCh>



11- tellement rares que l'on peut comprendre ce soudain enthousiasme pour un fait administratif. En tout cas, qu'ils en profitent car cela ne durera pas. Pourquoi ? Parce que la plainte en question n'a aucune chance de convaincre SCOTUS. Je pense même que la Cour refusera de

12- se pencher dessus. Les 154 pages de la chose sont un ramassis d'erreurs, d'accusations et de raccourcis que même la campagne Trump n'a pas osé avancer dans ses plaintes. Les témoignages d'experts sont grotesques. On y apprend que Biden a fraudé par ce que, par exemple, il a

13- fait mieux Clinton dans certains comtés. On y oublie que les bureaux ruraux et urbains ne terminent pas leur dépouillement à la même heure. On s'attarde sur une possible erreur de 345 voix dans un État perdu par 145 000. Et puis, il y a les témoins. Dont, en vedette, Mellissa <https://t.co/oaDRfF7gXn>



14- Cardone. Dont la performance aux côtés de Giuliani a été moquée par tout le pays. Mais plus important par les juges qui dans plusieurs plaintes ont noté son absence totale de crédibilité. Il faut dire aussi que la campagne Trump a eu une drôle d'idée de tenter de prouver

15- la fraude informatique en choisissant une témoin qui a été condamnée exactement pour ça. Mais bon, vous l'avez compris, la plainte de Paxton n'a aucune crédibilité. Sur les faits, la forme et le fonds. En demandant l'annulation de millions de votes dans d'autres États, elle

16- aussi anticonstitutionnelle. Cette plainte n'est qu'un coup de communication. Un outil pour entretenir la confusion. Pour la bonne bouche, on rappellera que c'est la seconde fois que le Texas tente de faire le jeu de Trump. La 1ère ? C'était lorsque le Gouverneur avait offert

17- une prime de un MILLION de dollars pour tout témoignage prouvant la fraude. L'argent attend toujours. Quoiqu'il en soit, le manège autour de SCOTUS n'a pas échappé à Trump. Qui, en toute impunité et sans même prendre le soin de se cacher, a décidé de mettre la pression sur